**Анализ государственной итоговой аттестации 2015–2016 учебного года**

В течение 2015-2016 учебного года согласно разработанному в школе плану по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников проводилась активная работа по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями обучающихся, работа с учащимися.

**1.Анализ процесса подготовки выпускников школы к ГИА**

1.В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались новыми нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

2.Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации всех участников образовательного процесса происходило через родительские и ученические собрания, где были представлены разъяснения по особенностям проведения ГИА-2016.Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, содержание рассматриваемых вопросов, список участника и его роспись. Проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации.

3.В помощь выпускникам, родителям, учителям оформлен стенды с необходимой информацией по ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ. Содержание информационного стенда доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

4. Было проведено психологическое обследование (в рамках классно-обобщающего контроля 9,11-х классов). Целью данного психологического обследования являлось выявление уровня тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к итоговой аттестации. Обследование проводилось педагогом-психологом школы. Данные результаты рассматривались на совещании с учителями 9, 11-х классов. Проводились тренинговые занятия по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, отработки стратегии уверенного поведения во время экзаменов. Администрацией школы и педагогами осуществлялось индивидуальное консультирование выпускников 9,11 классов, родителей по подготовке к государственной итоговой аттестации с целью успешного преодоления возникших проблем.

5.Администрацией школы осуществлялся регулярный контроль качества обученности учащихся 9,11-х классов:

* Итоги диагностических работ, репетиционных экзаменов по математике и русскому языку были рассмотрены на совещаниях разного уровня. По итогам работ имеется аналитический отчет.
* Регулярно осуществлялся заместителями директора по УВР контроль за прохождением программного материала по предметам БУП. Итоги рассматривались на совещании при зам.директора. Программа по всем предметам учебного плана в теоретической и практической частях выполнена за год в полном объёме.
* Контроль состояния ведения классных журналов.
* Постоянно в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость учащихся 9,11-х классов.
* Данные вопросы были неоднократно рассмотрены на совете профилактики школы. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

**Показатели качества прохождения ГИА выпускниками 9-х**

Допущено к государственной итоговой аттестации 61 обучающийся 9-х классов.

* Получено аттестатов с отличием-5,общего образца -56.
* 1 учащийся проходили ГИА в форме ГВЭ, в режиме для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

**2.Анализ сдачи обязательных предметов при прохождении ГИА**

**выпускниками 9-х классов**

Общие результаты выполнения экзаменационной работы по **русскому языку**

(в форме ОГЭ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Получили отметку | | | | | | | | Процент успеваемости | Процент качества знаний | Средний оценочный балл |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| всего | % | всего | % | всего | % | всего | % |
| 60 | 0 | 0 | 10 | 16,7 | 25 | 41,7 | 25 | 41,7 | 100 | 83,3 | 4,2 |

**Сравнительный анализ сдачи экзамена по русскому языку за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Позиции сравнения | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| Количество участников | 57 | 57 | 61 |
| Средний аттестационный (оценочный) балл | 4,5 | 4,4 | 4,2 |
| Средний тестовый балл | 36,4 | 32,9 | 31,25 |
| Количество оценок «5» | 37 | 32 | 25 |
| Количество оценок «4» | 14 | 18 | 25 |
| Количество оценок «3» | 6 | 7 | 10 |
| Количество оценок «2» | 0 | 0 | 0 |
| Процент качества сдачи экзамена | 89 | 87,7 | 83 |

*Выводы:*

Процент качества сдачи экзамена в 2015-2016 учебном году меньше на 4,7 в сравнении с прошлым учебным годом и на 6 в сравнении с 2013-2014 учебным годом, но превышает средний тестовый балл общегородской (30,79). Двое выпускников набрали наибольшее количество баллов - 39.

Общие результаты выполнения экзаменационной работы **по математике** (в форме ОГЭ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Получили отметку**(алгебра)** | | | | | | | | Процент успеваемости | Процент качества знаний | Средний оценочный балл |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| всего | % | всего | % | всего | % | всего | % |
| 60 | 0 | 0 | 34 | 56,7 | 21 | 35 | 5 | 8,3 | 100 | 43,3 | 3,5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Получили отметку**(геометрия)** | | | | | | | | Процент успеваемости | Процент качества знаний | Средний оценочный балл |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| всего | % | всего | % | всего | % | всего | % |
| 60 | 0 | 0 | 24 | 40 | 31 | 51,7 | 5 | 8,3 | 100 | 60 | 3,7 |

**Сравнительный анализ сдачи экзамена по математике за 3года**

**Алгебра**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Позиции сравнения | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016  учебный год |
| Количество участников | 57 | 57 | 60 |
| Средний аттестационный (оценочный) балл | 3,7 | 3,6 | 3,5 |
| Средний тестовый балл | 12,3 | 11,7 | 10,5 |
| Количество оценок «5» | 4 | 6 | 5 |
| Количество оценок «4» | 34 | 23 | 21 |
| Количество оценок «3» | 19 | 28 | 34 |
| Количество оценок «2» | 0 | 0 | 0 |
| Процент качества сдачи экзамена | 66,7 | 50,9 | 43,3 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Позиции сравнения | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| Количество участников | 57 | 57 | 60 |
| Средний тестовый балл | 4,8 | 5,6 | 5,1 |
| Средний аттестационный (оценочный) балл | 3,5 | 3,9 | 3,7 |
| Количество оценок «5» | 3 | 5 | 5 |
| Количество оценок «4» | 25 | 40 | 31 |
| Количество оценок «3» | 29 | 12 | 24 |
| Количество оценок «2» | 0 | 0 | 0 |
| Процент качества сдачи экзамена | 49,1 | 78,9 | 60 |

*Выводы:*

Процент качества сдачи экзаменов по алгебре в 2015-2016 учебном году меньше на 7,6 в сравнении с 2014-2015 учебным годом и на 23,4 в сравнении с 2013-2014 учебным годом. Процент качества сдачи экзаменов по геометрии в 2015-2016 учебном году также уменьшился на 18,9 в сравнении с 2014-2015, а в сравнении с 2013-2014 учебным годом увеличился на 10,9. Средний тестовый балл по математике 15,58, а по городу 16,27 (на 0,69 ниже).

**Результаты сдачи экзаменов в форме ГВЭ**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Получили отметку | | | | | | | | Процент успеваемости | Процент качества знаний | Средний оценочный балл |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| всего | % | всего | % | всего | % | всего | % |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Получили отметку | | | | | | | | Процент успеваемости | Процент качества знаний | Средний оценочный балл |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| всего | % | всего | % | всего | % | всего | % |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 |

**Результаты сдачи экзаменов по выбору в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавало | Получили отметку | | | | | | | | %  успеваемости | %  качества | Сред.  оцено  чный  балл | Средний тестовый балл |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| всего | % | всего | % | всего | % | всего | % |
| обществознание | 55 | 8 | 14,5 | 20 | 36,4 | 27 | 49,1 | 0 | 0 | 85 | 49 | 3,3 | 23,29 |
| география | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 0 | 2,5 | 15 |
| Информати  ка и ИКТ | 15 | 2 | 13,3 | 7 | 46,7 | 4 | 26,7 | 2 | 13,3 | 87 | 40 | 3,4 | 11,2 |
| биология | 4 | 0 | 0 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 | 21 |
| физика | 14 | 0 | 0 | 12 | 85,7 | 1 | 7,1 | 1 | 7,1 | 100 | 14 | 3,2 | 17,79 |
| литература | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 | 100 | 100 | 4,5 | 18,25 |
| английский язык | 15 | 0 | 0 | 3 | 20 | 9 | 60 | 3 | 20 | 100 | 80 | 4 | 53,07 |
| история | 11 | 3 | 27,3 | 8 | 72,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 73 | 0 | 2,7 | 14,1 |

**3.Анализ приведенных цифровых показателей позволил выявить следующее:**

По обществознанию, литературе, английскому языку средний тестовый балл выше, чем общегородской балл, по остальным предметам ниже. Средний тестовый балл по предметам по выбору составил 21,7; обязательным – 23,4. Общий балл в совокупности всех сдаваемых предметов - 22,55. Снижение общего балла сдачи экзаменов 2016 году объясняется изменившимися условиями прохождения государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования. Количество испытаний для успешного прохождения аттестации увеличилось до четырёх: по обязательным русскому языку и математике, а также по двум учебным предметам по выбору, с использованием системы видеонаблюдения и фиксации экзамена в аудитории. Однако в целом, результаты соответствуют средним по муниципалитету.

**Процесс сдачи экзаменов учащимися 11-х классов в форме ЕГЭ**

Из 32 человек, проходивших государственную итоговую аттестацию в 2016 году, получили аттестаты о среднем общем образовании 32, один из них аттестат с отличием (золотая медаль).

В течение учебного периода в соответствии с поставленными задачами в плане работы школы на 2015-2016 учебный год проводилась активная разъяснительно-предупредительная работа администрации и педагогического коллектива школы с учащимися и родителями в целях улучшения процесса прохождения учащимися школы государственной итоговой аттестации. Предпринятые меры оказались достаточно эффективными, так же, как и в прошлом учебном году.

**Сравнительный анализ сдачи ЕГЭ**

*Результаты сдачи экзаменов в форме ЕГЭ в сравнении трёх последних лет.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПРЕДМЕТ | Всего  сдавало | Ниже минимального порога | Средний тестовый балл по ЕГЭ | | |
| 2014 | 2015 | 2016 |
| Математика  (базовый уровень) | 32 |  |  | Сред.б  3,96  («2»-нет) | Сред. б. 4,19  («2»-нет) |
| Математика  ( профильный уровень) | 15 | 1 | 50,9 | 37,3 | 45,47 |
| Русский язык | 32 | 0 | 72,34 | 64,4 | 70,81 |
| История | 9 | 0 | 48,6 | 39,8 | 62,22 |
| Обществознание | 21 | 0 | 56,5 | 54,3 | 63,76 |
| Физика | 8 | 0 | 53,3 | 46,7 | 47,63 |
| Химия | 3 | 0 | 56,67 | 35,3 | 57,33 |
| Биология | 3 | 0 | 65,67 | 47,25 | 67,67 |
| География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| литература | 1 | 0 | 0 | 47 | 73 |
| Информатика и ИКТ | 0 | 0 | 74 | 33,3 | 0 |
| Иностранный язык  (английский) | 5 | 0 | 51,5 | 51 | 70,8 |
| **ИТОГО** |  |  | **58,83** | **45,64** | **62,07** |

*Выводы:*

Общий средний тестовый балл по всем предметам за последних три года увеличился. Школа находится в списке лучших результатов экзаменов по выбору за 2016 год. Впервые по русскому языку был получен наивысшей результат *(100 баллов),* двое выпускников получили по 91 баллу по русскому языку, 1 - по обществознанию – 92 балла, 2 - по английскому языку 93 и 91 балл.

Не был преодолён установленный порог баллов только по одному предмету: математика (профильный уровень) - 1 ученик, но базовый уровень по математике был сдан успешно всеми выпускниками, средний оценочный балл – 4,19, на 0,23 выше ,чем в 2015 году.

**Информация о выпускниках, набравших по каким-либо трем общеобразовательным предметам от 190 баллов и выше**

Данные обучающиеся по сумме набранных баллов по трём предметам относятся к категории высокобалльников Хабаровского края.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Выпускник  № п/п | Сумма баллов по  трем любым  экзаменам  от 190 до 219 | Сумма баллов по  трем любым  экзаменам  220 и более | Призёр/победитель  краевого этапа Всероссийской  олимпиады  школьников | Наличие медали |
| 1 | 191 |  |  |  |
| 2 | 206 |  |  |  |
| 3 | 216 |  |  |  |
| 4 |  | 237 |  |  |
| 5 |  | 239 |  |  |
| 6 |  | 283 | призёр | медаль |
| 7 |  | 229 |  |  |
| 8 | 207 |  |  |  |
| 9 | 204 |  |  |  |
| 10 |  | 236 |  |  |

*На повышение качества образования в школе повлияли следующие*

*аспекты деятельности:*

- планомерная деятельность по подготовке обучающихся к прохождению ГИА администрации школы и ШМО, постоянный контроль за деятельностью учителей-предметников в сфере подготовки выпускников к экзаменам;

-применение учителями в практической деятельности элементов новых педагогических технологий, целесообразность применяемых методов обучения.

*Выводы:*

Школа обеспечила выполнение Закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены в полном объёме.

Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников формате ОГЭ, ГВЭ. ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами обеспечивалась своевременно через совещания, собрания , инструктажи различного уровня.

Обращения родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Общий среднетестовый балл сдачи ЕГЭ-2016 - 62,07, что на 16,43 выше прошлого года (45,64). Этот показатель говорит о хорошей средней по качеству сдаче выпускниками 11-х классов экзаменов.

*Предложения на 2016-2017 уч. г.*

* 1. На педагогическом совете школы обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников, наметить пути ликвидации возникающих у учащихся затруднений, активизировать работу с одаренными и слабоуспевающими детьми.
  2. Администрации школы разработать план подготовки к государственной итоговой аттестации-2017 с учетом анализа проблемных зон в ГИА-2016 и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
  3. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
     + стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
     + применять дифференцирующие формы и методы работы с учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
     + шире использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
     + контроль за знаниями учащихся проводить в формате заданий экзаменов
     + создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
     + осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.